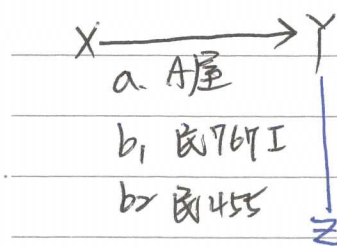


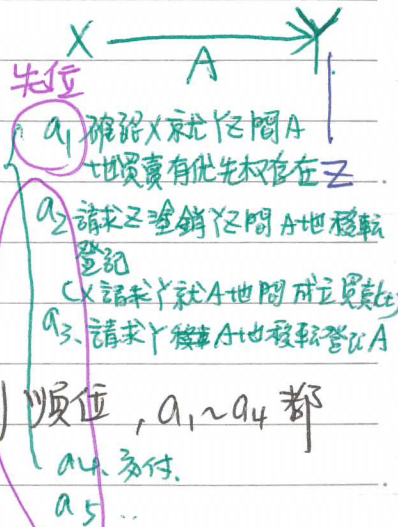
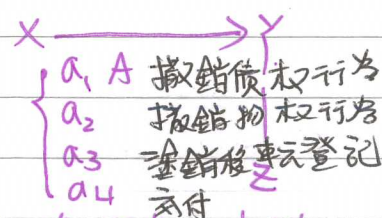
(客體) 重疊合併

此處之重疊合併



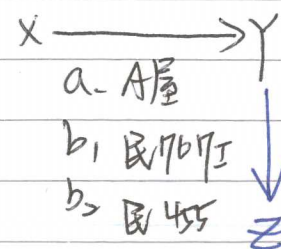
(一聲明, 二個 b 支撐)

a₁ 有理由, 才判 a₂
 a₁ 無理由, 不判 a₂
 (有好幾個聲明, 但是排列順位, a₁ ~ a₄ 都是撤銷權的行使)



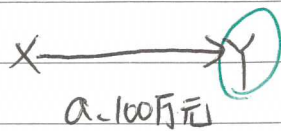
後位
 對當事人, 法院可能免予
 免以必要以下審理。

預備合併



原告用預備合併, 且 b₁ 排先位有充分利益, 應由利害之歸
 原告自己決定。

競合合併



a. 100 萬元

b₁ 票款 (票 2) ← 兩款債權抵銷 - 30

b₂ 借款 (民 480) ← 工程款債權抵銷 - 20

b₁、b₂ 競合, 但均有裁判審理之必要。

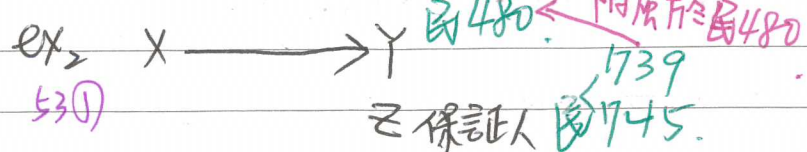
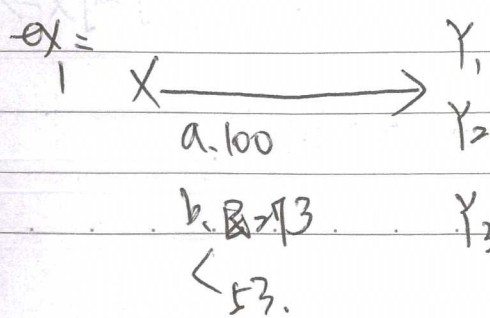
合併型態 = 原告就 2 以上聲明、標的型態, 賦予如分權。

◎ 主體的合併: 當事人的合併
 原告/被告有 2 個以上
 訴訟上稱共同訴訟 53 ↓

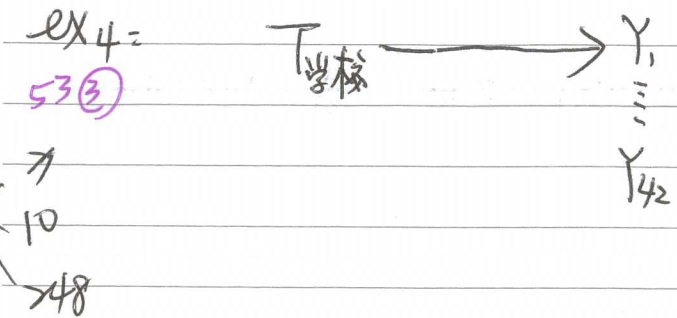
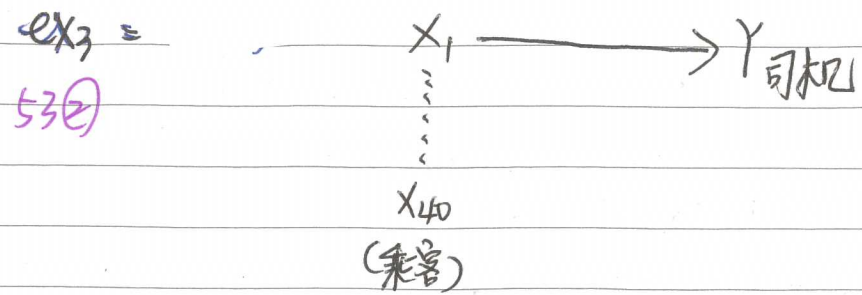
訴訟共同 合確定	必	不
必	固有必要共同訴訟	類似必要共同訴訟
不	? 目前沒有找到	普通共同訴訟

普通共同訴訟 = 53

- 共同
- 同一
- 同種



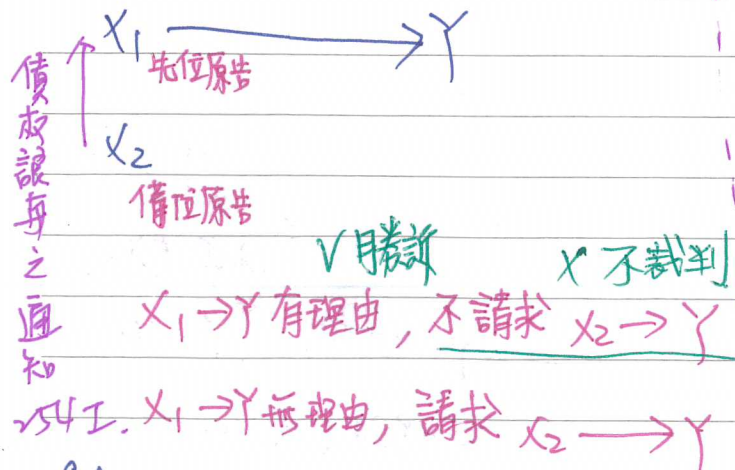
20
 53 ① ↓
 (保證債務之從屬性)



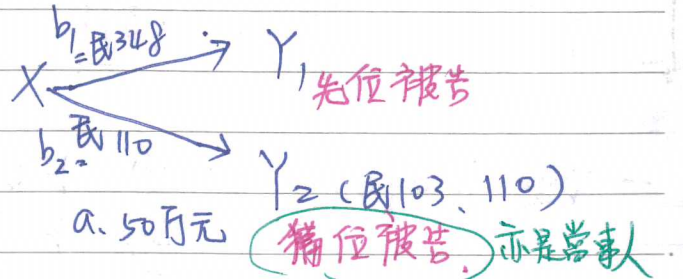
一 普通共同訴訟之合併 = 單純之主体合併
 效及的原告/被告 都要求法院裁判。
 就全部來

Q = 可否提主体之預備合併?

ex = (原告之預備合併)



ex (被告之預備合併)



X -> Y1 勝訴, 法院不判 X -> Y2

b1, b2 是不同 b.

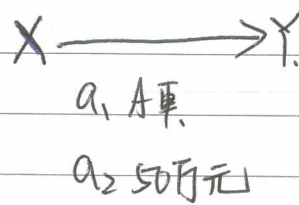
民94

「主体之預備合併」=

「日本不承認。起訴不可附條件 (附條件之訴訟行爲原則上不可以) 但程序內的條件是可以。
 最晚 = 承認。

備位當事人未必被判決

→ 用典型客體合併舉例 =



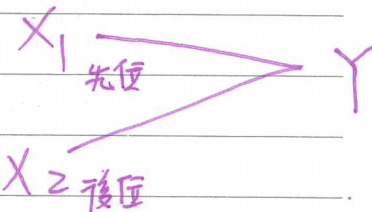
預備合併 = 買賣有效, 交付A車 (先位)
 買賣撤銷, 返還50萬元 (後位)

程序內之條件 = (先位有理由, 後位不裁判)
 ("無", "要")

繫於不確定會發生者 = 條件

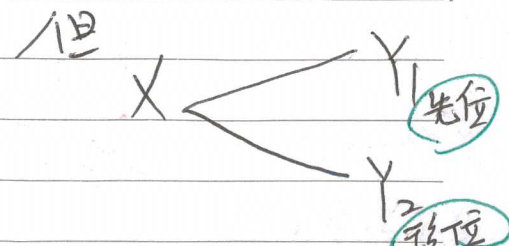
繫於不確定會發生者 = 期限

預備合併



何謂程序內條件,
 如果客體預備清楚,
 主体亦清楚。

∴ 即使 X2 當後位原告
 縱然沒有得到效力
 也是其如何決定。

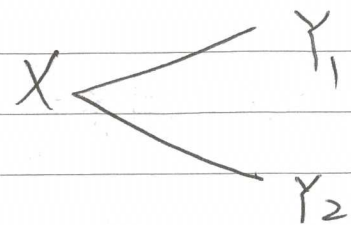


Y2 非自願而當被告

日本 → 改成共同聲明, 法院對都
 要判, 就沒有先位、後位。

韓國 = 列順位、串連

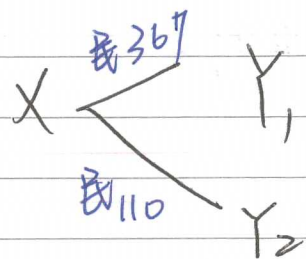
法院 = 個都要判，
列順位、串連來判



律師 = 串連、順位合併，2个都要判
增加法院勞力、時間、費用。

我國 = 如分權主義下

不需立法，解釋論下
法院依原告聲明的
順位，2個都要判。



Y2 對 X 的紛爭，在 X 對 Y1
的請求中，可一併預備合併

→ 併之

一並訴訟程序解決之。
怎麼合併，繫之於起訴原告之意思。

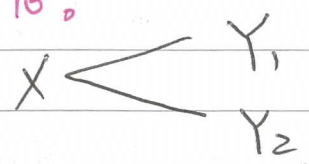
德國 = 不承認預備合併

但是用「訴訟告知」來處理。

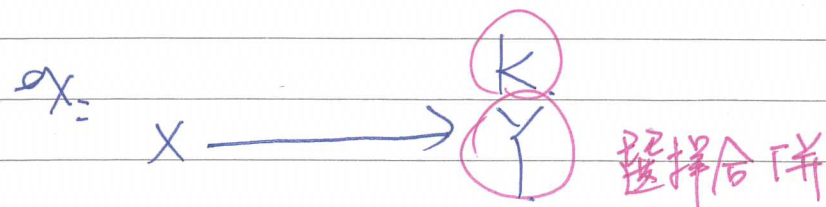
併準用之。

使 Y2 有機會訴訟參加

律師 = 這樣對 X 可能要花
2道訴訟程序



- 主體合併 = ① 單純
② 預備
③ 選擇
④ 重疊

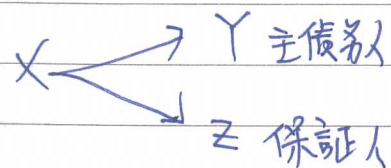


租約 = 承租人 K

繳租人 Y
簽租人 Y

X 非所有權人，是出租人

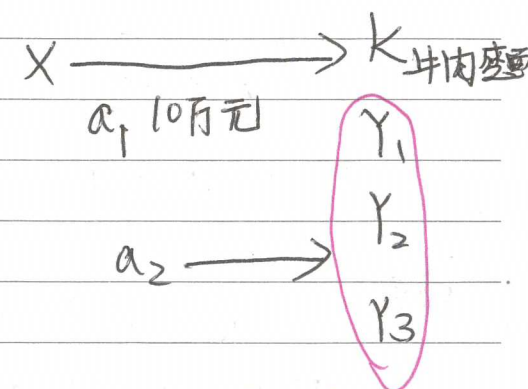
ex1 = 重疊合併



X → Y 有理由，才請求 X → Z

∴ 保證有從屬性

ex2 = 合夥之重疊合併



X → K 有理由，才判 X → Y1, Y2, Y3
如果沒理由，就不要審理 Y1, Y2, Y3

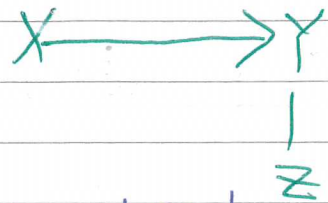
↑ 普通共同訴訟之合併型態非固定化

— 必要共同訴訟 = 有二種類型 56
56之1 } 原告之固有必要共同
訴訟.

ex= 原告固有必要共同訴訟

(改變法律關係情形)

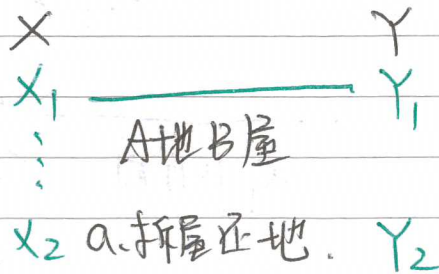
撤銷訴訟 民>44



土地拋棄 → 民758 非經登記不生效力

ex= 分割土地共有物 (須全體當事人合之, 始當事人資格)
固有必要共同訴訟

ex= 共同共有物之權利行使 (原告 / 被告)



被告 = Y1, Y2 共同共有B屋

原告請求被告拆除 (事實上如分行卷)

民8>8Ⅲ

(Y1, Y2) → 當事人資格

249 I (6), 255 I (5)

原告 = 828Ⅱ → 8>1

最後 = 共同共有債權行使, 不準用 8>1 (不適用 8>8Ⅱ)

∴ 這不是債權之回復請求, 只能準用 8>8Ⅲ

∴ 如 X2 不同意, 只能用 56之1

保護 X1 之訴權

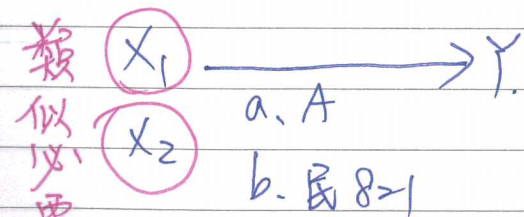
∴ 56之1 是如命權限制

勇敢積極行使權利者, 優先保護。

56之1 V

ex= 繼承而取得之共同共有債權

— 類似必要共同訴訟



類似必要共同訴訟

p. 399 ~ 407
419 ~ 450