

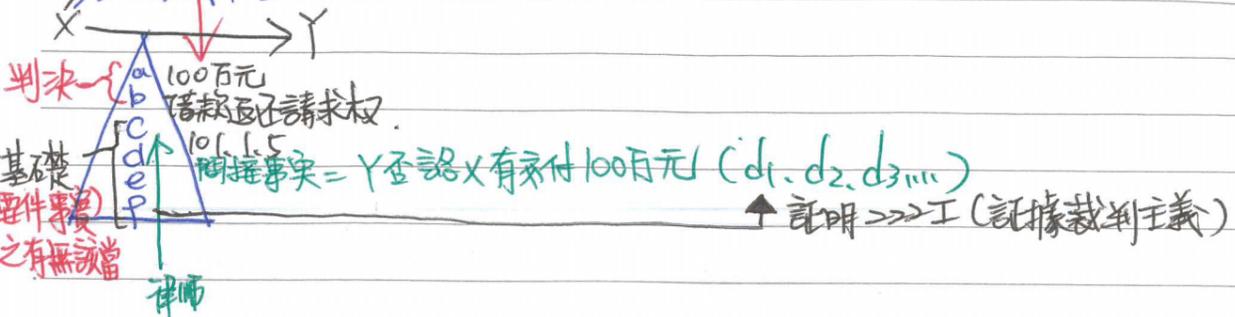
105.10.05 (5)

◎ 訴訟主體訴訟要件 =

提起訴訟後之主角 - 裁判者 (法院)

→ 本案判決 (標) 兩造當事人

參請義不圖

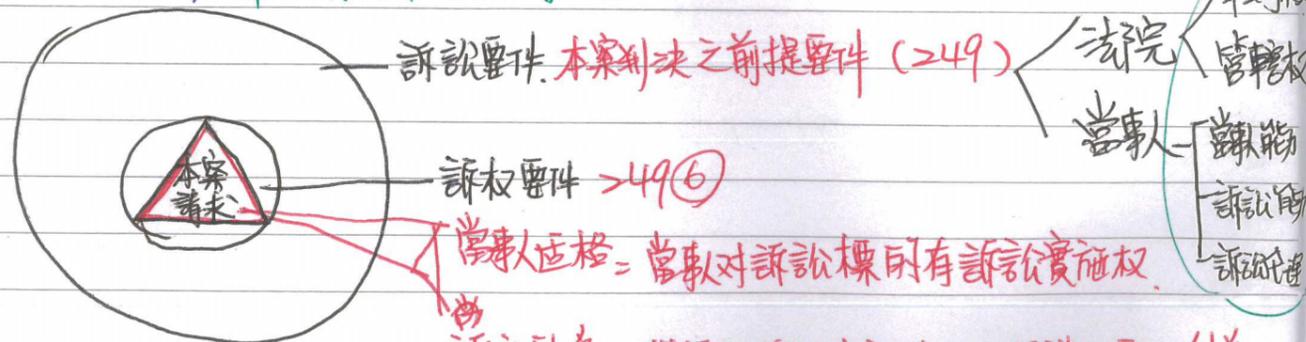


ex = X → Y

a. A地 塗銷登記 請求 Y 移轉 A地予 X (聲明即權利具體內容)

b. > 59 (解除買賣關係, 物權仍有效)

裁定駁回



訴訟要件 (關連性)

- ◎ >49 ① → 法院 = 裁判權, 普通法院之權限
- ② = 管轄權
- ③ } 當事人 = 當事人能力 (程序主體資格)
- ④ = 訴訟能力
- ⑤ = 訴訟代理
- ⑥ - 訴訟要件 = 當事人資格、訴之利益
- ⑦ - 本案判決 = 31之1 II, 53, 263 II

訴之利益 = 對訴訟有無本案判決之保護必要、利益

→ 欠缺權利保護之必要利益者, 駁回

>49(6) 訴訟判決駁回

• 裁判權 - 國際裁判管轄權
 普通法院裁判權

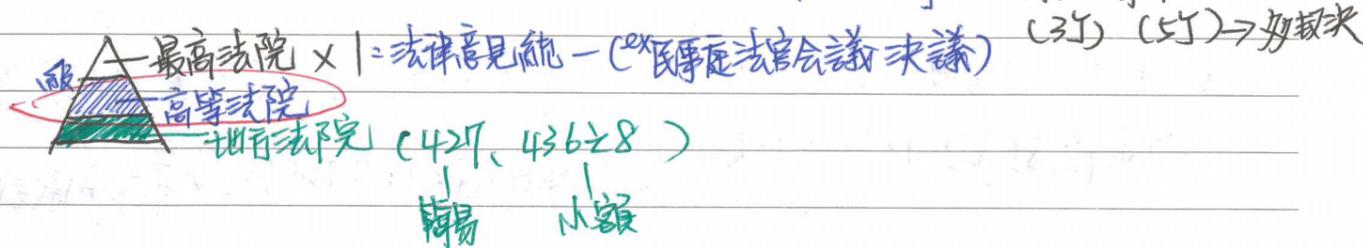
• 管轄權 =

• 當事人能力

- 訴訟能力 = 以民法行為能力
- 訴訟代理權

• 法院 = 訴訟法之法院 → 裁判機關之法院

獨任制
合議制 (ex = 高院、最院 (3J) (5J) → 多數決)



普通事件一審 → 地院
 二審 → 高院
 三審 → 最院 (上訴利益 150 萬元)

簡易事件一審 → 地院 (但上訴利益有 150 萬元, 可上訴最院)

小額事件一審 → 地院

一級 = 一審
 二級 = 二審 → 地院
 三級 = 三審 → 地院

◎ 裁判權之相關問題 =

• 國際裁判管轄權 = 我國裁判權及於

- 1. 我國領域內人集
- 2. 領域外之我國國民

涉外事件? → 國際裁判管轄權

Q1 = 參考 R161 ↓ 阿爾斯貨輪漏油污染事件.

國際裁判管轄權 = 民訴未規定.

學說 = ① 並推知說, ex 最院 95 台抗 2 裁定

採 ① 並推知
② 國際裁判管轄分配

② 國際裁判管轄分配說 =

→ 便利證據調查、訴訟便利 | 國家之法院有審判權.

Q2 = 合意管轄

• 契約型之涉外事件 = 74

• vs. 大陸 = 台灣地區與大陸地區人民關係條例 74 (參考 R162)

→ 最院 85 台上 1880 判決 = 1. 依兩岸人民關係條例 74 非予承認

2. 合意未達我國專屬管轄地.

3. 大陸承認該合意

Q3 = 國際訴訟競合

→ 182 之 2 (無 402) → 裁定停止.

253.

但書 = 合意續行.

• 外國法院裁判效力 = (參考 R165 ↓)

→ 402 (含香港澳門關係條例 42) → 自動承認 (but 執行依據 421 許可判決)

↓ 例外 = 兩岸人民關係條例 74

(認可裁判) → 即可執行

外國法院裁判之承認 = 1. 當事人權利實現成本 | 角度

2. 司法資源角度

→ 前提 = 外國訴訟制度某程度之信賴

內容: 訴訟程序不違我國公序良俗 (程序權保障, 內容 = 懲罰性賠償)

ex = 美國私人教法

草根性強, 階級制.

我國 = 97 台上 835 判決

11 節 = 司法民主化 (公開具解心証 表示法律見解) → 97

《美國懲罰性判決之承認及執行》

ex = 大陸判決 (參考 R166) → 強 14 II

402 實質審查禁止原則

vs. 最院 96 台上 2531 判決

97 台上 2258

97 台上 2376

理由 = 兩岸人民關係條例 74

只有執行力, 無既判力.

• 外國法院裁判承認之據 =

學說 = 1. 效力擴張說

2. 等置說 but 法官資格、程度不同...

3. 重疊說 依該國承認所及, 承認之

11 節 = 113 該判決符 402, 具有既判力為據.

• 審判權 (民事、行政、家事)

私法關係 → 民事
公法關係 → 行政

Q = 公、私關係不清楚? (91年大法官釋字第405號解釋)

審判權之消極衝突 = 普通行政各認其無審判權
(審判權錯誤未依當事人角度觀之)

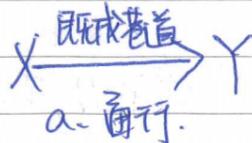
Ans = 31之1
31之2

① R176 ↓

② 100台上1124判決 → 182之1
CR177 但=合應管轄

③ 104台抗624裁定 (R174) 收 31之2
182之1

Q = 公用地役關係 (R175)



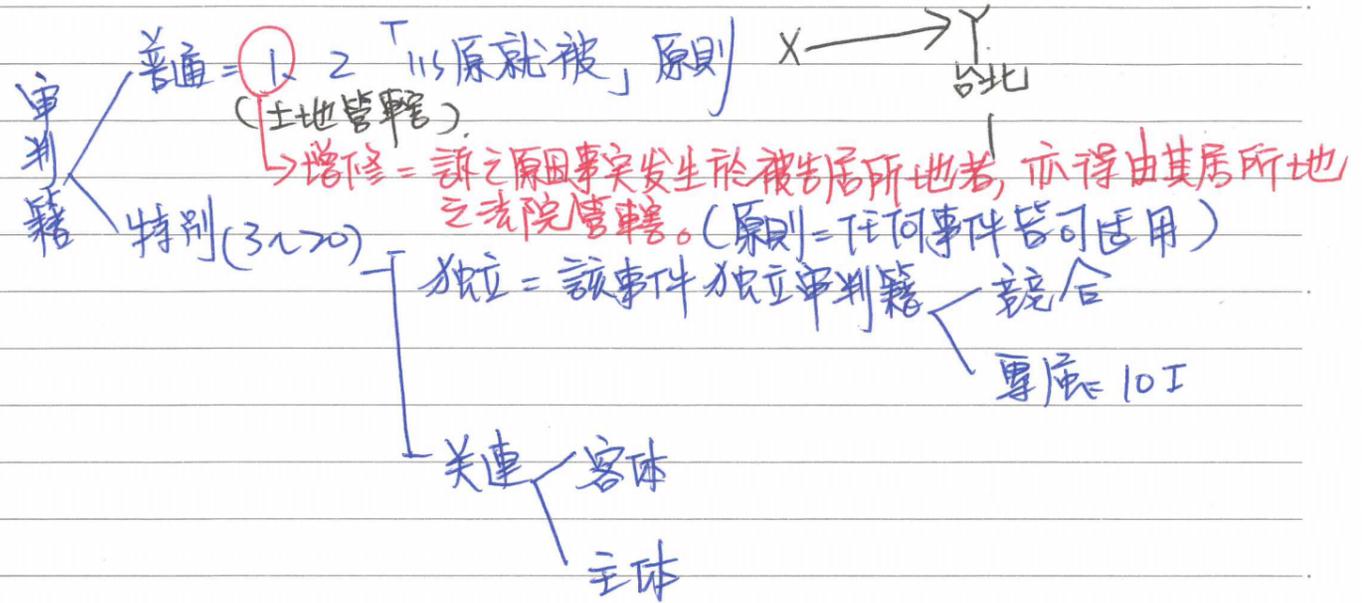
此為公法關係
X無訴訟實施權。(X僅有反射利益)
僅得由地方政府公權力排除
→ 當事人不適格

→ 249

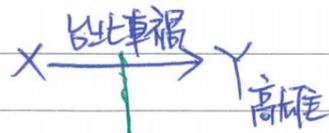
• 民事 vs. 家事

現況 = 僅高雄有一所家事法院

◎ 管轄權 — 審判籍, 即審判權之分配

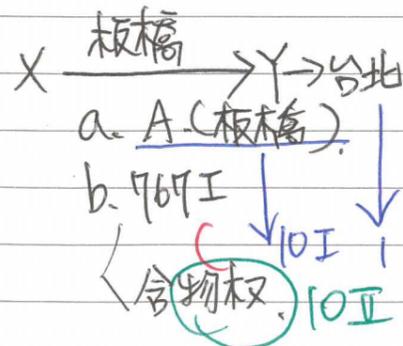


Q = 競合



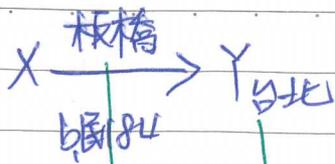
→ 由原告選擇

Q = 專屬 (該獨立審判籍排除他審判籍)



∴ 有時時間上未及, 應送高雄 (大憲) 就先送台北 (15), 而依 28, 31 移送自始繫屬

→ 10I



(15 1) \Rightarrow 由原告選擇

今日 =

P. 151 ~ 183

P. 205 ~ 209.