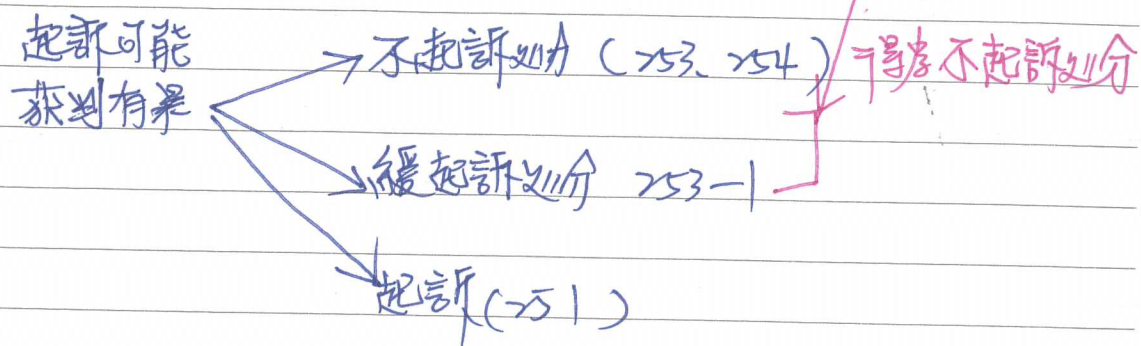


起訴無法  
裁判有罪 → 不起訴処分  
(252, 255)

偵查結果



不起訴処分 = 案件欠缺「訴訟要件」

↓  
程序合法

ex: 告訴即論欠缺合法告訴 → 侮辱罪

法定原則:

法定事由存在, 就應做

不起訴処分

ex 257

ex 255

毀損罪  
(須被害人提出)

絕對不起訴 252, 255

無性 犯罪嫌疑不足

新舊生爭議

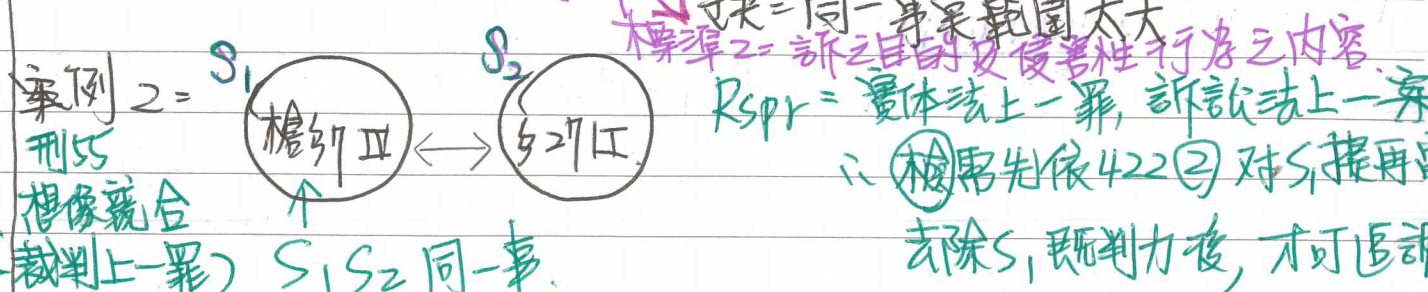
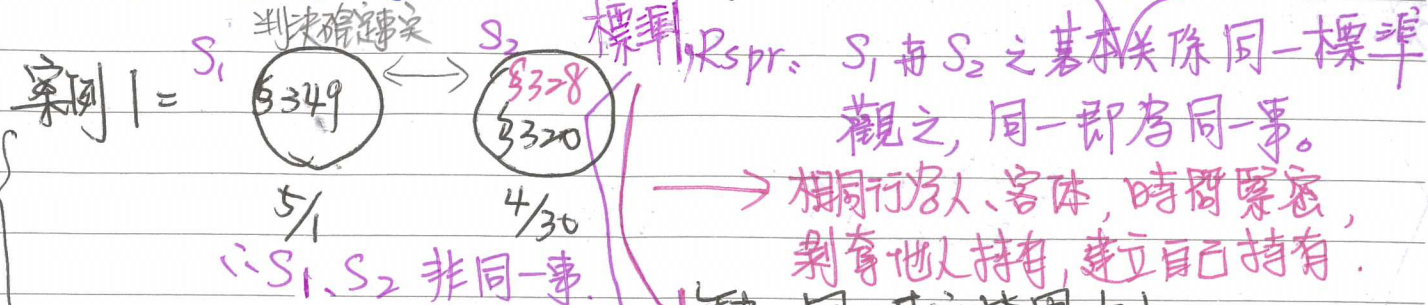
① 曾經判決確定者

⑤

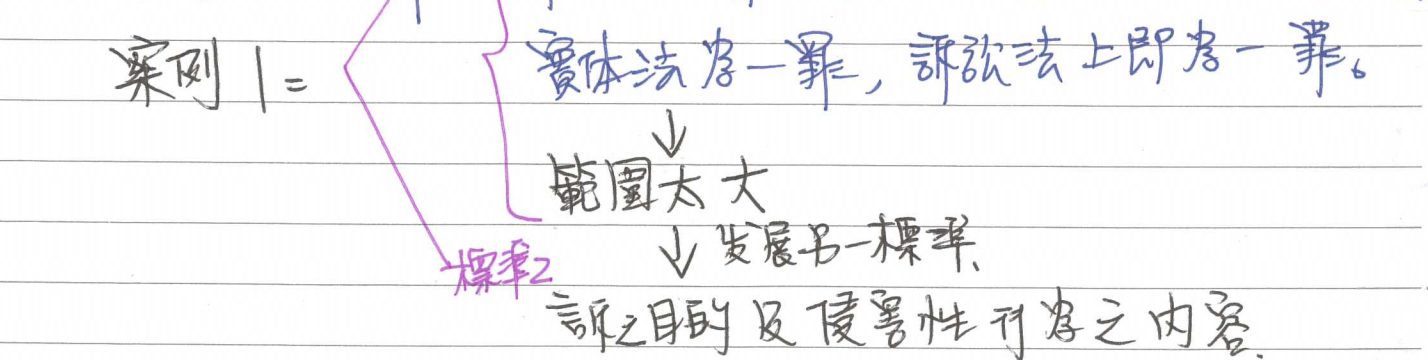
⑦

252 ① 曾經判決確定者 (一事不再理) vs. 例外 = 再審  
↳ 被告承受重複追訴之痛苦危險

Q = 何謂一事? (第10講 - P2 案例) 事



義務對問題之理解 = 訴訟上一罪, 取決於實體法上是否為一罪。



一人因一行為實現多個罪 → 法保護競合

for 罪刑相當原則

競合理論

實現數個構成要件  
而侵害一法益 = 法保護競合 (論其中一罪名)

論能指分評價的那個罪

一行為

實現數個構成要件  
而侵害數法益 = 想像競合 (刑55)

數行為

實現數個構成要件  
而侵害一法益 = 與罰之前、後行為 ex. 偷車而偷車key

→ 論偷車  
(與罰之前行為 - 偷車key)

實現數個構成要件  
而侵害數法益 = 數罪併罰 (刑50)

ex. 偷車後賣給車行  
(320) (335)

→ 論偷車  
(與罰之後行為 - 賣給車行)

ex = 今日偷  
明日殺

後天

構成數罪併罰

→ 刑51(5)  
非單純把刑期相加

ex = 6月 / 10年 / 1年 (三罪各)

累加起來最重者上限 定刑期  
最輕者下限

10年 (最輕) ~ 11年6月 (最重)

Q = 一行為 vs 數行為之區分?

• (日常生活觀察來看、未區分)

• 法律規定為一整體行為 = 刑328  
(法律意義上的一行為)

• 數行為 = 分別起意

前述判斷標準 (回到案例 1, 2, 3), 受許多批評

• 訴訟法上考慮的是避免被告受反覆追訴危險

• 不應以實體上一罪, 判斷訴訟法上一罪  
(攻所重複)

→ 應以自然現象 (講義 P.3) 觀之, 是否為單一事實而  
生活  
不能切割。

• 案例 1 - 獲案第 → 為同一案件

案例 2 = 行為時、地、方式、客體 (S1, S2 均不同)  
• 檢可對 S2 再行起訴

案例 3 = 獲案第 → 為單一歷史過程 (自然生活  
現象上為同一故事), 且法院審  
理時, 事實也不能分割

80. 84

252(2) = 時效完成不包括刑84。

• 告訴時效80 = 不含有行刑時效84

252(3) = 有罪判決 → 失效(大赦) (廢未用成, 要件不明確)  
有罪判決 → 有罪, 刑免除(特赦)

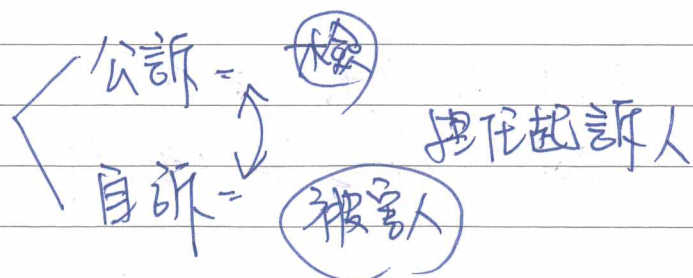
252(4) = ex-累犯犯。

252(5): 告訴犯罪 (實現國家刑罰預防犯罪之公益目的)  
(最重要問題) not for 被害人

絕對 = 公然侮辱, 誹謗, 毀損

告訴乃論罪

相對 = 刑324 親屬盜竊罪, 強制性交 (刑229-1) 配限



• 告訴 = 刑訴 232 ~ 239

232 = 犯罪之被害人, 得告訴 (法益持有人)

ex- 毀損罪  
所有人 O = 法益持有人  
使用人 X

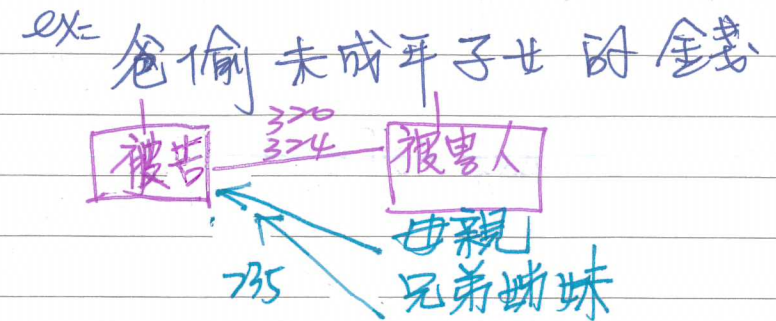
① 233I

• 233 ~ 236 = 「獨立告訴」 = 可違背告訴人之意思

② 233II = 被害人死亡者, 不可違背告訴人之意思。

234 = 專任告訴人

③ 235 = 特定犯罪人之獨立告訴人



④ 236 = 義務上不常見 (請參R4 案例)  
代行告訴

刑359 → 親母公司為被害人

• 提出告訴 ← 地檢署 (口頭, 書面)  
司法警察官

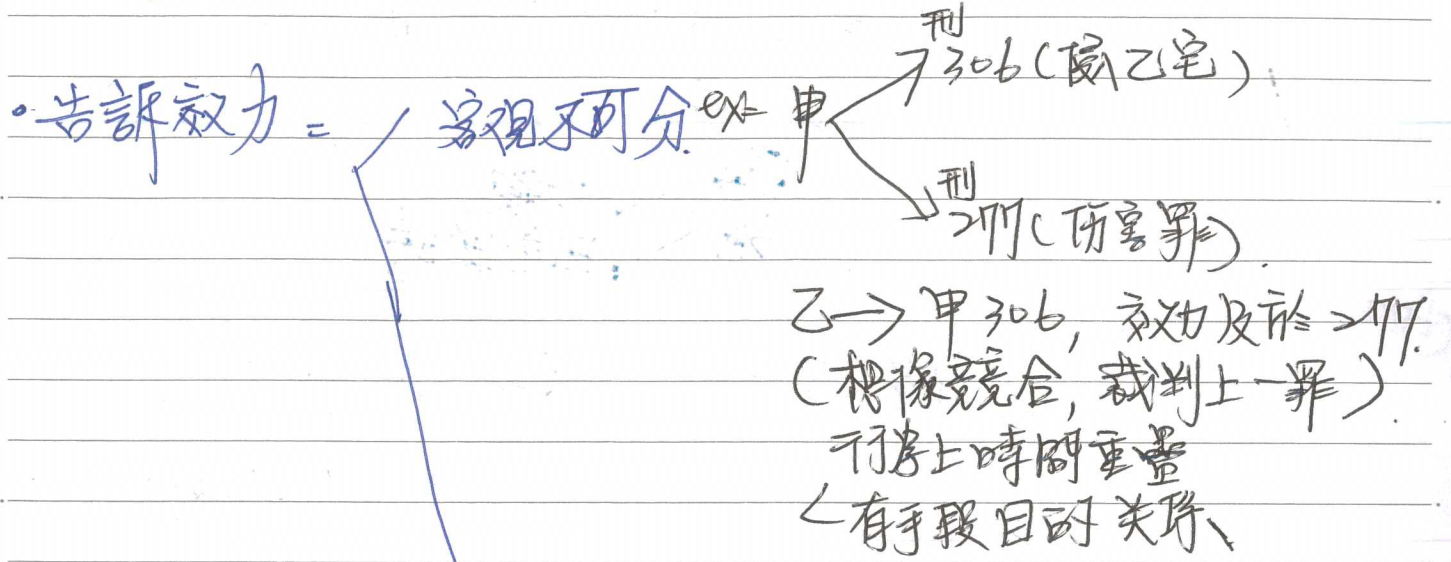
(申告犯罪事實, 表明告訴意思)  
罪名不需指定

人名 (除相對告訴乃論外) 不需指明

• 告訴效力  
客觀不可分  
主觀不可分

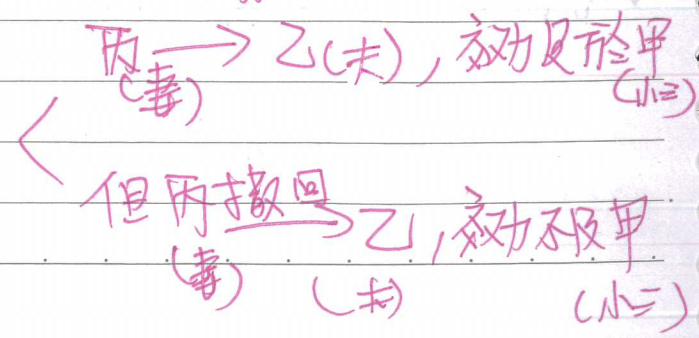
### 講義 R4 案例 2

- 告訴附條件 = 無效  
(告訴效力取決於一條件 → 不穩定狀態)
- 告訴 = 事實一樣, 罪名不同, 告訴效力仍有效

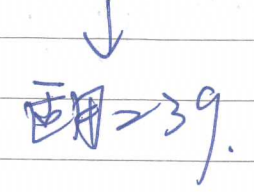


原則 = 丙 → 乙, 效力及於甲  
(刑訴 339)

例外 = 通姦罪



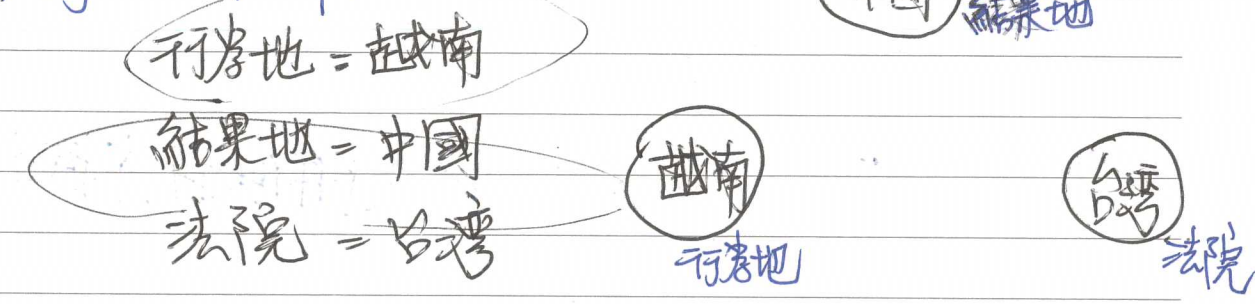
238 = 告訴人於一審言辯終結前得撤回告訴



252 (6) = 被告死亡 → 不起訴処分

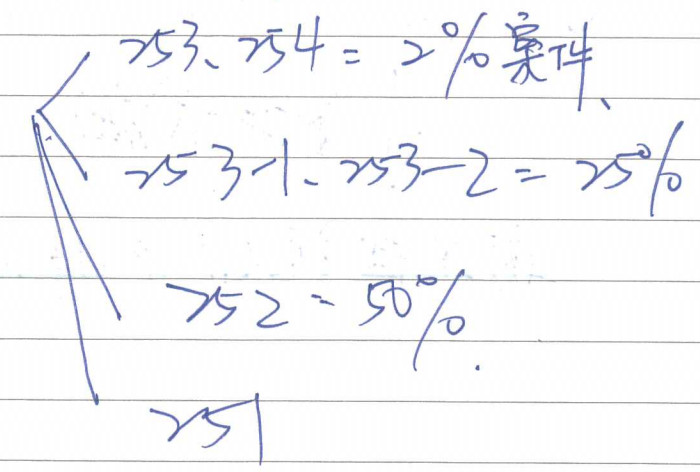
252 (7) = 不適用中華民國刑法 (刑法 3~8)

ex = 講義案例 = 電信詐欺



2015.11.18 = 立法院增訂刑 5 (11) = 列入刑 339  
→ 繼續增訂, 本案也不適用 5 (11), 而是適用 7

253. 254 = 相對不起訴処分 (便宜原則)

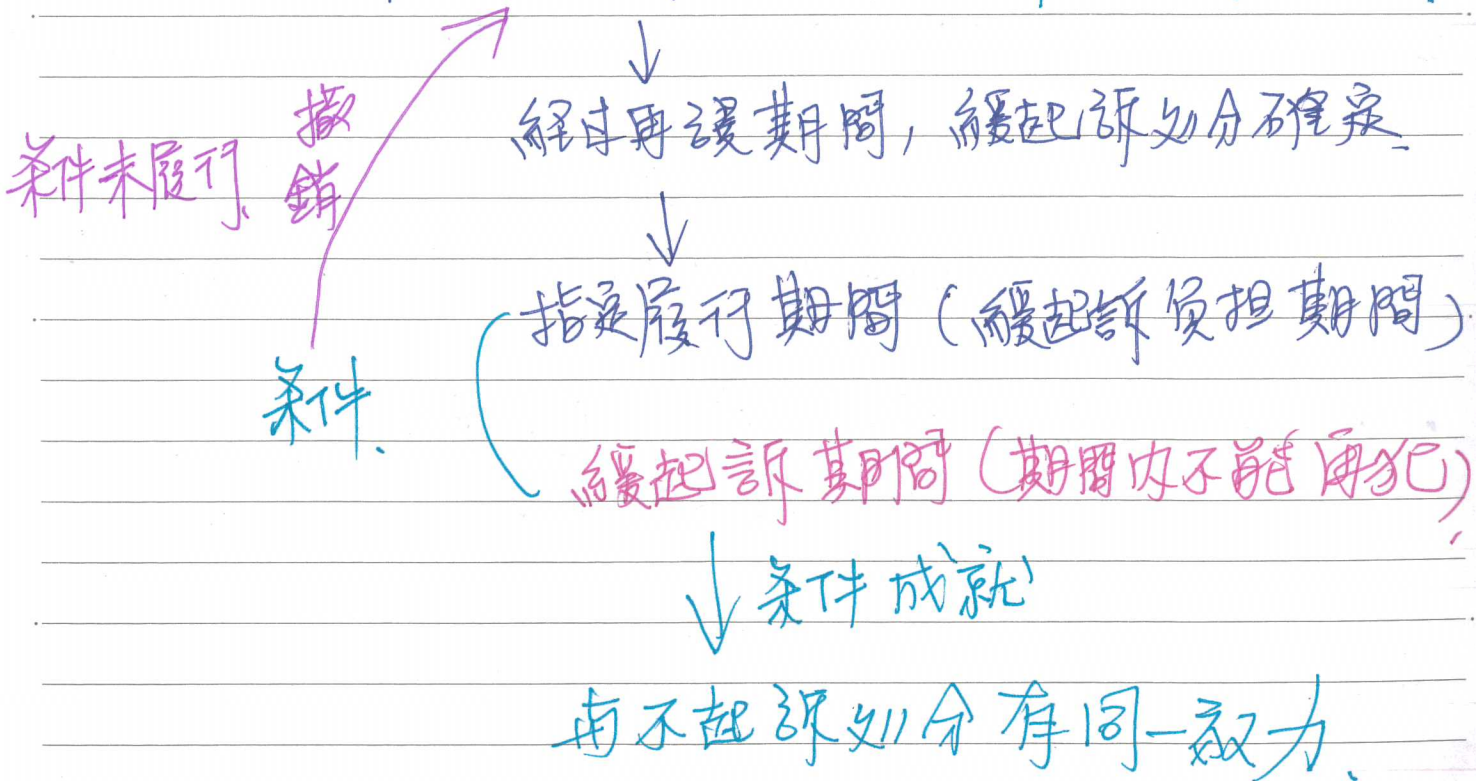


• 253 = ex = 偷一采玫瑰花  
 公司偷一信紙 (最院作成判例) → 不可思議  
 → 實際上 253 無作用

• 254 = 更無作用 (案卷上)

• 污案証人系報 = 証人保护法 14 II. 以 誣陷  
 獲得內部人資訊  
 ↳ 起訴證據之獲得

• 253-1 = step 1 = 緩起訴処分 (附條件不起訴処分)



① 253-1 = 最輕本刑 3年以上 以外之罪 → 非重罪

② (檢) 依偵查結果足認 符合起訴程度

③ 以緩起訴為適當 = 「負擔」得享成刑罰效果

④ 指定「1~3年」緩起訴期間 需遵守罪責比例原則

⑤ 指定一定負擔 = 253之2 I ①~⑤ = 類似刑罰 (負擔)

⑥~⑧ = 類似保安処分 矯治危險性 (指令)

↓ 遵守比例原則  
 有罪 即可  
 对被告於判決確定前, 施加負擔(刑罰)手段, 抵觸無罪推定原則。